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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre y apellidos del evaluador:** | |  |
| **Nombre del manuscrito:** |  | |

**Instrucciones generales para realizar la evaluación:** a continuación, se presentan los criterios que le permitirán realizar la evaluación, le solicitamos que en la primera parte asigne el puntaje acorde a cada uno de ellos y luego describa las razones que sustentan la valoración. Al final es muy importante para el autor que usted manifieste la sustentación de su decisión sobre la publicación del manuscrito. El proceso de evaluación es **anónimo**, tanto para el evaluador como para el autor. Sin embargo, dadas las exigencias de indexación, le solicitamos diligenciar el ***[formato de hoja de vida](http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Formato%20Hoja%20de%20Vida%20RLEF_2021.docx)*** y enviarlo junto con este ***formato de evaluación de manuscritos*** por medio del **OJS**. Si lo considera necesario, puede enviar el manuscrito evaluado con comentarios o añadir nuevas páginas a este formulario con comentarios adicionales.

| **CRITERIOS** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO** | **SUSTENTO CUALITATIVO (RAZONES)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Originalidad** | | | |
| 1.1 La temática central del manuscrito es original | *50* |  |  |
| **2. Rigor metodológico** | | | |
| 2.1 Se describe claramente el tipo de estudio y corresponde con los resultados | *20* |  |  |
| 2.2 Se evidencia en el texto claridad en el manejo de la información | *20* |  |  |
| 2.3 Se encuentra coherencia entre los resultados y los objetivos | *20* |  |  |
| **3. Estructura del texto** | | | |
| 3.1 Título claro, conciso y preciso | *20* |  |  |
| 3.2 Incluye todos los componentes de un artículo (resumen, palabras clave introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones, referencias bibliográficas) | *20* |  |  |
| 3.3 Correspondencia entre el título, el resumen y el contenido | *20* |  |  |
| **4. Tratamiento del tema** | | | |
| 4.1 Presenta adecuada secuencia y coherencia en el desarrollo del tema | *20* |  |  |
| 4.2 Para el tratamiento de los temas consulta fuentes actualizadas y confiables | *80* |  |  |
| **5. Relevancia** | | | |
| 5.1 El texto es importante para la comunidad, la institución y el avance del conocimiento en el área | *100* |  |  |
| 5.2 Los aportes del autor presentan coherencia argumentativa | *50* |  |  |
| **6. Aspectos formales del manuscrito** | | | |
| 6.1 Estilo (claridad, concisión, precisión y coherencia) | *20* |  |  |
| 6.2 Gramática (concordancia, puntuación y ortografía) | *30* |  |  |
| 6.3 Presentación (uso de las *Directrices para autores/as* de la revista) | *20* |  |  |
| 6.4 Las referencias bibliográficas son suficientes, actuales, pertinentes y acorde a la norma | *10* |  |  |
| **TOTAL** | ***500*** |  |  |

**Tipología del manuscrito (marque con una X):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Investigación científica y tecnológica |  | Reflexión derivada de investigación |  | Revisión resultado de investigación |
|  | Resultado de investigación creación |  | Reflexión no derivada de investigación |  | Revisión de Tema |
|  | Otros (Cuál)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |  |  |

**Decisión final sobre el manuscrito (marque con una X):**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Se aprueba sin cambios. |
|  | Se aprueba sujeto a cambios MENORES y no requiere nueva evaluación. |
|  | Se aprueba sujeto a cambios MAYORES y requiere nueva evaluación. |
|  | Se rechaza, no es publicable en la revista. |

**Razones generales de la decisión final:**

|  |
| --- |
|  |

**Gracias por apoyarnos con la evaluación de este manuscrito. Su evaluación y sus comentarios serán de gran utilidad para los autores y el editor.**